

Анализ пробного итогового сочинения обучающихся 11 класса образовательных учреждений Бугурусланского района

В соответствии с приказом отдела образования от 31.10.2024 № 182 «О проведении пробного сочинения 7 ноября 2024 года» для обучающихся 11 классов» в общеобразовательных учреждениях района обучающиеся 11 класса писали пробное итоговое сочинение.

Всего обучающихся 11 класса – 23 чел.

Работу выполняли – 22 чел. (100%).

Получили «зачёт» – 22 чел. (100%).

Выпускникам были предложены 6 тем (по две из каждого тематического направления):

НОМЕР	ТЕМА	Кол-во выбранных тем
66	Верно ли, что сохранить любовь бывает труднее, чем ее обрести?	5
638	Что делает человека подлинно счастливым?	14
1	Как не потерять себя, добиваясь успеха в обществе?	-
90	«Век нынешний и век минувший»: причины конфликта.	1
5	В чем Вы видите пользу и вред технологического прогресса?	-
69	Какую книгу Вам хотелось бы перечитать?	2

Выпускники, выбирая тему для своей творческой работы, отдали предпочтение теме № 638, не остались без внимания темы №66, 69, но их выбирали меньше. Темы № 1,5 показались обучающимся трудной, её не взял ни один выпускник.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения. Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами: 1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме. 2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение(я) для раскрытия темы. 3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Комиссия по проверке сочинений отмечает соответствие работ предъявляемым требованиям, но имеют место следующие ошибки:

- **орфографические ошибки** – правописание непроверяемых безударных гласных в корне слова; слитное и раздельное написание предлогов со словами, падежные окончания имен существительных, правописание после приставки согласной буквы «с», которая является глухой, правописание производного предлога.

- **грамматические ошибки** – нарушение в построении предложений; несоответствие форм подлежащего и сказуемого; неверное употребление формы слова; употребление разных частей речи с предлогами; употребление слова в несвойственном ему значении; несоответствие подлежащего и сказуемого в предложении; ошибки в образовании форм слова; пропуск определяемого слова; построение предложения с однородными членами;

- **пунктуационные ошибки** – употребление знаков препинания при деепричастном обороте, употребление знаков препинания между частями сложного предложения; знаки препинания в сложноподчиненном предложении; постановка знаков препинания при вводных словах; постановка знаков препинания в бессоюзном сложном предложении; запятые при обособленных членах предложения; тире между подлежащим и сказуемым; знаки препинания при однородных членах предложения; знаки препинания в сложносочиненном предложении; постановка знаков препинания в сложноподчиненном предложении.

- **речевые ошибки** – нарушение лексической сочетаемости слов; неправильное построение предложения; использование слова в несвойственном ему значении; повтор слов;

- **фактические** – неверное употребление слов; искажение фактов;

- **лексические** – употребление слова в несвойственном ему значении

В таблице приведены результаты и допущенные ошибки по каждому обучающемуся.

№	Наименование ОУ	ФИО обучающегося	Ошибки, допущенные в сочинении по критерию «Грамотность»	Примечания (замечания по критериям 2- 4)
1.	МБОУ «Михайловская СОШ»	Сабитова Айгуль Амировна	Грамматические ошибки плеоназм	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
2.		Бамбурова Полина Александровна	Грамматическая ошибка в СПП Приставки на з,с	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
3.		Соболев Виктория	Пунктуация в СПП Правописание суффикса глагола	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
4.		Корнилова Майя Александровна	Речевая ошибка. Знаки препинания в СПП Знаки препинания при деепричастном обороте	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
5.		Долгова Ангелина Юрьевна	Ошибок нет	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
6.		Соболев Арсений Михайлович	Знаки препинания в СПП Грамматические ошибки (предложно-падежная форма)	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
7.		Киселева Дарья Александровна	Нарушение лексических норм, орфографические ошибки	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
8		Новикова Мария	Безударная проверяемая	Работа

		Вячеславовна	гласная в корне слова Знаки препинания в СПП Словарные слова	соответствует критериям. Ошибок нет
9		Кашапова Регина Булатовна	Безударная проверяемая гласная в корне слова	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
10		Васильев Егор Андреевич	-	-
11.	МБОУ «Елатомская СОШ»	Кожевникова Кристина Евгеньевна	Правописание наречий Безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением Знаки препинания в СПП Речевая избыточность	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
12.		Афанасьев Денис Андреевич	Пунктуационные ошибки при оформлении деепричастного оборота	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
13.	МБОУ «Пилюгинская СОШ»	Сарсенов Аслан Берикович	Правописание наречий Речевая избыточность Грамматические ошибки (число)	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
14.		Черникова Мария Евгеньевна	Речевые ошибки (речевая избыточность).	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
15.	МБОУ «Благодаровская СОШ»	Зеленкин Данила Николаевич	Знаки препинания при обособленном определении, в СП Речевые ошибки Правописание тся, тья	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
16.		Панишев Владимир Феликсович	Речевые ошибки Правописание и и ы после ц	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
17.	МБОУ «Советская СОШ»	Акимова Екатерина Викторовна	Знаки препинания в СП Знаки препинания при однородных членах	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
18		Смирнов Павел Михайлович	Орфографические ошибки Знаки препинания при уточняющих членах предложения Речевые ошибки	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
19	МБОУ «Кирюшкинская СОШ»	Хаерова Анастасия Сергеевна	Знаки препинания в СПП. Грамматические ошибки Пунктуационные	Работа соответствует критериям.

			ошибки при оформлении деепричастного оборота	Ошибок нет
20		Тяпшева Дарья Денисовна	Знаки препинания в СПП.	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
21		Султангулова Галина Александровна	Грамматические ошибки Знаки препинания в СПП.	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
22	МБОУ «Коровинская СОШ»	Солдаткина Ирина Сергеевна	Правописание суффикса глагола	Работа соответствует критериям. Ошибок нет
23		Мардамшина Амина Маратовна	Грамматические ошибки Правописание не с наречиями Речевая ошибки	Работа соответствует критериям. Ошибок нет

Орфографические: правописание наречий, безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением, приставки на з,с, правописание суффикса глагола, правописание тся, ться, правописание и и ы после ц,

Пунктуационные: знаки препинания при ДО, в СПП, знаки препинания при уточняющих членах предложения, знаки препинания при обособленном определении,

Комментарии, выводы, рекомендации по подготовке учащихся к написанию итогового сочинения (изложения).

Таким образом, анализ сочинений показал, что у обучающихся 11-х классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения – рассуждения.

Результаты итогового сочинения (изложения) указывают на необходимость совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные. При подготовке к итоговому сочинению (изложению) учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров. Необходимо заострить внимание на том, что литературные произведения должны стать опорой для рассуждения.

Работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

Рекомендации:

1. Администрации ОО:

- 1.1. Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.
- 1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.
- 1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.
- 1.4. Проанализировать на методическом объединении причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.
- 1.5. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись.

2. Учителям русского языка и литературы:

- 2.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ЕГЭ по русскому языку.
- 2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.
- 2.3. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.
- 2.4. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.
- 2.5. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.

Методист МКУ «РМК» _____ И.Н.Борисова